Deconstrucción de Ian Steedman (X)

Deconstruction of Ian Steedman –X–

Adrián López[1]

Resumen

El Capítulo IX se atarea con la declinación de π, y con las nociones de "compoval" y de *comporg*.

Sigue la matriciada infernal, extendiéndose en otro Apéndice.

Palabras claves: Caída de phi - Compoval y comporg

Abstrakt

Kapitel IX befasst sich mit der Deklination von π und mit den Begriffen "compoval" und *comporg*.

Die höllische Matrizierung setzt sich fort, die sich in einen weiteren Blinddarm erstreckt.

Schlüsselwörter: Sturz von phi - Compoval und comporg

Síntese

O capítulo IX trata da declinação de π, e das noções de "compoval" e *comporg*.

Seguem as matrizes infernais, as quais se estendem em outro Apêndice.

Palavras/chave: Queda de phi – Compoval e comporg

---

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2022); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

Abstract

Chapter IX deals with the declension of π, and with the notions of “compoval” and *comporg*.

The infernal matrices follow, extending in another Appendix.

Keywords: Fall of phi – Compoval and comporg

Con alguien como Piero, la “... *teoría económica se convierte en una disculpa abierta del sistema* ...”

Andrea Vitale[2]

“... *El modelo de Sraffa proporciona una explicación teórica rigurosa de la relación entre los salarios, las ganancias y los precios en las economías capitalistas* ...”

Robin Hahnel[3]

“... *Foucault puede entenderse en términos de una lucha genuina [en desmedro de] Marx* ... [*que podría ayudar*] *al desarrollo de un postmarxismo más acorde con el impulso crítico del propio* [*Karlchen*]”

Ronaldo Munck[4]

Ceridad

---

[2] VITALE, p. 121, 1986.

[3] HAHNEL, p. 81, 2017.

El título aparatoso del libro da la sensación de que el insustancial Piero sería dinamitado a favor de Marx y no es nada más que otro ataque en desmedro de Levy.

[4] MUNCK, p. 44, 2020.

Al final, no se encuentra un “Марκsysт”; ¡ni aun uno!

El Objeto es el Capítulo IX y el Problema es que se continúa con una matriciada galopante. Los Temas son la baja de π, y las ideas de “compoval” y *comporg*.

La Meta es subrayar que no existe “Ekonomie” marxista en el sentido de que habría sido inaugurada por Heinrich. El Propósito es mostrar que lo que interesa es la red conceptual en el lector de Orósio y no una categoría u otra.

Fuera de lugar o de obra, al margen de lo que adelantamos, enunciamos que nuestras contra fórmulas no nos hilvanan en el *Marksizmas* cuantitativo. Las ecuaciones son pertinentes para pocos aspectos del pensamiento del amigo de Annenkov, tales como los “prețuri”, e', phi, compotéc, productividad, b, salario nominal, Ppr, comporg, salario real, creci', g m, acumu', salario relativo, i', compoval, circulación de la moneda, aho' y entidades similares.

Otros ámbitos de las intelecciones del Moro, se pueden traducirlos a Lemas y Teoremas, y para con el resto que queda, que es bastante, es legítimo proceder con argumentos del tono de los que son comunes en las Humanidades y Ciencias Sociales.

O sea, que es impostergable proceder como escribía Heinrich, para no ser ni cuantitivistas, ni logicistas o analíticos.

Primicidad

Ian dice que la interminable discusión por el asunto de la caída de π, gesta una fascinación considerable (p. 116, 1977).

Uno de los que critica los argumentos de Levy es el falso marxista Ronald Lindley Meek –p. 117. La primera objeción es que la elevación de la composición orgánica, que se asocia con el abultamiento de la productividad y con el descenso de los *Vlerat*, podría incrementar phi.

La segunda es un desacuerdo apuntado hasta por “Marksistlik” como Rosdolsky. Consiste en que los fundamentos que da Karl, pueden no ser los adecuados para vincular el crecimiento de la composición y la caída de π.

El londinense apelará a los símbolos que empleó, dando por sentado que están claros (118), cuando no es así. Para **a** dio incontables definiciones artiméticas. Tal cual procedimos en otras ocasiones, adoptaremos la última acotación como la que está en uso.

Entonces, 𝕬 es la matriz de los insumos.

Hay un $_{\text{vector}}$tdelab –en otras ecuaciones, se trataba de un vector fila; ahora no es explicitado si es o no es columna, fila o lo que fuere.

l· = [(𝕬 . l·) + $_{\text{vect}}$lapdetar].

El vector del capital constante es $_{vect}\hat{c}$, el de v es $_{vect}cv$ y el que es para el excedente es $_{vect}pl$.

$_{vect}\hat{c}k = (l\cdot . \mathbf{A})$.

$_{vect}tdefae = (_{vect}v + _{vect}plusprodu)$.

$_{vect}lapdetrab = (_{vect}\hat{c} + _{vect}cv + _{vect}exc)$.

$_{vect}plus\ produ = (pl' . _{vect}v)$.

$_{vect}tdelab = [(1 + e') . _{vect}cv]$.

Si consideramos $r_{máx}$, $_{vect}lapdetar$ podría ser = $(r_{máx} . _{vect}\hat{c}k)$. De donde $(r_{máx} . _{vect}\hat{c}) = [(1 + pl') . _{vect}v]$ (119). De acá, nosotros despejamos $r_{máx}$, la cual es = $\{[(1 + e') . _{vect}cv]/_{vect}\hat{c}k\}$.

Con relación a lo precedente, delineamos el noveno Lema, el cual profiere que es conveniente que la phi a lo Marx no albergue (1 + pl'), dado que se vuelve imprecisa.

Tradicionalmente, la composición orgánica es comporg = $(_{vect}\hat{c}/_{vect}v)$. $comporg_{Steedman} = [(1 + pl')/r_{máx}]$.

Si en r costuramos elementos que provienen de Levy, r = $\{e'/[1 + (_{vect}\hat{c}k/_{vect}cv)]\}$. En esto apreciamos que Ian quiere hacer que Marx sea un subsistema de sus elaboraciones, lo que ya señalamos.

r también puede ser = $[(pl' . r_{máx})/(1 + e' + r_{máx})]$.

$[1/r_{máx}] = [_{vect}\hat{c}/(_{vect}v + _{vect}exc)]$ (nota 6, p. 119). De donde 1 = $\{[_{vect}\hat{c}k/(_{vect}cv + _{vect}pl)] . r_{máx}\}$, por lo cual $r_{máx} = \{1/[_{vect}\hat{c}/(_{vect}v + _{vect}plusprodu)]\}$.

Alan sugiere que la cuota de la creación de “Vlera” sea estimada en labor viva o que exista $producval'_{entérminosde}tarneces$ (FREEMAN, p. 4, 2014).

Sea la tasa de salario en parámetros de *balio*, lo cual es $w'_{entérminosde}val$.

Que pl' sea = $[producval'_{enparámetrosde}faeviva - w'_{entérminosde}val]$.

Sea el capital anticipado, cadelan.

$\pi = \{[producval'_{entérminosde}trabneces - w'_{entérminosde}val]/[c\ k + c\ v]\}$.

Una phi temporalizada, podría expresarse con diferenciales (p. 5).

π = {dif/dif(t)} . {[producval'$_{enparámetrosde}$labviva - w'$_{entérminosde}$val]/[c + v]}. Insertamos esta equivalencia con diferenciales, para que se aprecie que no las resistimos per se, siempre que sean pertinentes y toda vez que sean respetados los lineamientos del lector de Hegel.

Puede haber una fracción de phi que no se acumule, lo cual es segmen$_{de\pi que}$noseacumu (7).

canticip = [e' - fragmen$_{dephi\ que}$noseacumu].

Podría ser que π > {pl'$_{ent}$/[e' - segmen$_{dephique}$noseacumu]} (8).

Sea pl' en outputs, e'$_{en}$sal –12.

pl' puede circunscribirse en tanto [e'$_{en}$out . producval'$_{entérminosde}$tarneces] –11.

Asimismo, podría hacerse {[$_0\int^1$(pl' - fragmen$_{de\pi que}$noseacumu)] . [dif(t)]} –16.

Puede imaginarse que cadelan$_1$ = canticip$_0$ + {[$_0\int^1$(e' - segmen$_{dephique}$noseacumu)] . [dif(t)]}. De donde cadelan$_0$ = canticip$_1$ - {[$_0\int^1$(pl' - fragmen$_{de\pi que}$noseacumu)] . [dif(t)]} –18.

También podría ocurrir que phi$_{enelinstan}$1 sea = {e'$_1$/[cadelan$_0$ + pl'global]}.

Conviene hacer una coda y tipear que, para sorpresa nuestra y creo que de muchos, el opositor de Bakunin apela a la derivada parcial para π (p. 12, 2003).

El 13 de Mayo de 2024, estuve navegando por la red, buscando material para documentarme por un artículo acerca de la hominización desde un punto de vista marxista y di con unos palimpsestos de Marcello. Uno de ellos –MUSTO, p. 37, 2015a–, alude a un manuscrito en alemán editado por la MEGA2 que es la publicación de las cavilaciones del nacido en 1818, en torno de la cuota de plusvalor y de la tasa de ganancia, meditaciones que abarcan desde 1871 a 1881.

La edición es de 2003 y presenta crudas las innumerables versiones de las equivalencias que ideó Heinrich para la cuota de beneficio. Posee un largo estudio de cómo procedió Engels con los manuscritos para la difusión, en 1895, de la tercera sección de El Capital.

Por las reparaciones que Marx intempondrá en desmedro del Cálculo (López, 2024a), tal vez haya que apreciar las ecuaciones en las que asoma la derivada parcial, a modo de un mero ensayo de cómo podría quedar una fórmula de la tasa con δ.

A su vez, Friedrich pudo descartar las ecuaciones con derivada parcial y, por consiguiente, con diferenciales, porque factiblemente priorizó una publicación no

académica del volumen III de El Capital, eligiendo una edición militante y para la práctica política inmediata.

En un audio de WhatsApp del mediodía de 14 de Mayo, le comentamos lo que escribimos ut supra al Dr. Julio Gambina, el cual nos sugirió que redactemos algo breve que divulgue lo que le compartimos. A raíz de que carecemos de la habilidad para tipear un artículo como lo anhela el Dr. Gambina, insertamos nuestras apreciaciones en este item.

Sea lo que fuere, las protestas de los transformólgos en contra del álgebra pobre del lector de Horacio y de la ausencia de derivadas, tampoco se justifica si observamos que Mordejái sí empleó las derivadas y las diferenciales y que ello quedó oculto por la opción engelsiana de una publicación no universitaria y militante del tomo III de El Capital.

Así las cosas, en la página 12 citada, Karell redacta que [phi/δ] = [c v/c k], por lo cual π = {δ . [v/c]}.

δ es acotada como [e' - phi] (pp. 14, 56–58, 61), de donde δ puede cincelarse como {[dif (pl')] - [dif (π)]}. $\therefore$, phi = {[dif (e')] - [dif (π)]} . {c v/c k}.

Asimismo, δ = {pl' . [c/(c k + v)]} (63–64), por lo que podría delinearse phi = {[dif (e')] . [c/(c k + v)]} . {c v/c}.

En paralelo, δ = [c k . pl'] –71–, de donde π = {[c . (dif e')] . [v/c k]}.

Por otro lado, pl' = {[x . e'] . phi} –69–, de lo cual π = {[dif (pl')]/[x . (dif e')]}.

La obra en lid, aunque es posterior..., se logró esparcir primero. El libro que reseñamos enseguida, es de 1863 y se editó en 2012, en lugar de en 2003. Son los manuscritos más usados por Friedrich.

Ya en el Índice de la obra, no únicamente nos salen al encuentro las derivadas sino ε, que es la letra griega para los infinitesimales –p. VII, 2012. However, en la publicación de Alfred, que abarca los años 1864/1865, no asoma la ε para los infinitesimales –MOSELEY, 2016.

Puede tallarse que plusprod = [c v . x] –p. 135, 2012–, de lo que x = [exc/v].

x podría ser cisado con un infinitesimal ε –p. 136.

Es plausible que c v = {[c . phi]/[(x - ε) - π]} (137), de donde {v . [(x - ε) - phi]} = {c k . π}, por lo cual phi = {c v . [x - (ε + π)]}/c.

También es legítimo decir que x = [x_1 . (x - ε)].

Habiendo accedido a los libros indicados, me puse en la tarea de buscar otros ejemplares. Hallé una obra de 1992, de los años 1863/1867, en la cual asoman otras identidades.

phi = {[v . pl]/[(c v . c k) + v^2]} –p. 13, 1992.

π = {[e' . c v]/[c + v]} –p. 31.

Es probable que phi = {e' . [exc/(c + c v)]} (22).

Por lo demás, δ = [(pl' . v)/(c k + c v)] (24 –“δ” emerge en pp. 33/36, 40, 42, 68, 78, entre otros sitios).

Podría ser que [c + δ] = [c k + (c/x)] –40–, de donde c k = {δ . [c + (c k/x)]}.

Asimismo, [v/(c + c v)] = [v/(C + δ)], por lo cual c v = {[c k + c v] . [v/(C + δ)]}.

En simultáneo, cv' = [v + δ] (42).

Incluyendo una de las equivalencias para δ, cv' = {v + [(dif e') - (dif π)]}.

Por otro lado, el docente Giovanny talla una phi con derivadas parciales: π = [δ (phi)/δ (pl')] –MANOSALVAS, p. 82, 2019.

Secundidad o Atesis

$_{vect}$cv puede ser = [(l· . w') . $_{vect}$tdefae] –p. 120, 1977.

Si enlazamos los componentes con i, tenemos que [1 + e'] = [1/($l·_i$. w'_i)].

l· podría ser = {[(1 + $r_{máx}$)/$r_{máx}$] . $_{vect}$lapdetrab}.

λ ≡ [1/(1 + $r_{máx}$)].

λ = [$_{vect}$ĉk/($_{vect}$ĉ + $_{vect}$v + $_{vect}$exc)].

Nosotros deducimos que [$_{vect}$ĉk/($_{vect}$ĉ + $_{vect}$cv + $_{vect}$pl)] ≡ [1/(1 + $r_{máx}$)].

[1 + e'] = [(1 - λ)/(w'_i . $_{vect}$tdelab$_i$)].

[1 - λ] = [($_{vect}$v + $_{vect}$plus produ)/($_{vect}$ĉk + $_{vect}$cv + $_{vect}$exc)].

Las salidas netas son $valout_{net} = ({}_{vect}v + {}_{vect}pl)$ –p. 121. Las salidas brutas son $valout_{bru} = ({}_{vect}\hat{c} + {}_{vect}cv + {}_{vect}exc)$.

$W'_{real} = [{}_{vect}v/({}_{vect}\hat{c}k + {}_{vect}cv + {}_{vect}pl)]$ (la notación no sólo es horrorosa, sino que ni siquiera se cuida el estilo...).

$[1 + e'] = [(1 - \lambda)/W'_{real}]$.

$[1 + pl'] = [1/(\lambda + W'_{real})]$.

Asimismo, $comporg = (\lambda/W'_{real})$.

Con todas esas ecuaciones, el hombre de los millones de símbolos enuncia que las tres cuotas de la economía “marxistis”, quedan definidas. Lo que protestamos es que se le atribuya a Levy una *ekonomika*, la cual no existe. La Economía marxista es responsabilidad de los malos[5] seguidores de Heinrich.

Terceridad, Afirmación, Inmadiatez, Construcción, Posición y Tesis

En el apartado, se debatirá sobre la declinación de r –122.

Lo adecuado sería que Ian Flintstone polemizara alrededor de la phi del lector de Casiodoro y no en torno a r, pero... es al vicio esperar eso.

Si pueden escribirse dos r, una $r_{máx}$ y otra r_{actual}, podría imaginarse que la r que baja sea $r_{máx}$ y no r_{actual}. Que la r_{actual} caiga no es diáfano, porque e' se abulta.

Para contrariar lo que acaba de enunciar Steedman Lilliput, como si fuera el descubrimiento del siglo..., recordemos que Mordejái dio ejemplos de π cayendo con el plusproducto subiendo y con pl' aumentando.

Por un lado, estipulemos la multiplicación siguiente: $\{[({}_{vect}\hat{c}/{}_{vect}v) \, . \, (\Delta \lambda/\lambda)]\}$ –123.

---

[5] Hay trasnochados bolu..., como los presuntos intérpretes de la nueva lectura de Marx, que ni es nueva, ni es una apuesta revolucionaria acerca de Heinrich, que se dedican a enmendarle la prosa a Levy.

El vivillo de Hans-Georg, que es un epígono de la Escuela de Frankfurt, al igual que Postone, intenta corregir todo el Capítulo I de El Capital, con la excusa de que su interconexión dialéctica no es satisfactoria (BACKHAUS, 2022 –¡m... con esta gente!).

Hagamos [Δ e'/(pl' + Δ e')].

El universitario sponsorado dice que r puede descender, si {[$_{vect}\hat{c}k$/$_{vect}cv$] . [Δ λ/λ]} > {Δ pl'/[e' + Δ pl']}.

Idénticamente, r baja si {[$_{vect}\hat{c}$/$_{vect}v$] . [Δ λ/λ]} > {Δ W'_{real}/W'_{real}}.

Si λ crece y declina W'_{real}, ($_{vect}\hat{c}k$/$_{vect}cv$) se abulta, esto es, se incrementa comporg. Al crecer comporg, $r_{máx}$ desciende –124.

Andrew sugiere que existe una cuota de acumulación o acumu' (KLIMAN, p. 8, 1999).

Sea el nuevo “verdi” gestado $novel_{val}produc$.

El capital invertido es Canticip.

$Cadelan_{(t+1)}$ = {acumu' . [$Cinv_t$ + $nuevo_{val}susci_t$]}.

Que exista una cuota de incremento del $novel_{val}gesta$, lo cual es crec'$nuevo_{val}produc$.

$novel_{val}susci_{(t+1)}$ ≡ [(1 + aumen'$nuevo_{val}gesta$) . $novel_{val}produc$].

Nosotros aconsejamos que $phi_{(t+1)}$ sea = {$Canticip_{(t+1)}$/$nuevo_{val}susci_{(t+1)}$}.

A su vez, es plausible que haya una π de largo plazo –p. 9. Conviene enfatizar acá que, en el fondo, la phi que importa para el sistema es la π de larga y de larguísima duración (de 100 a 300 años); el corto y el mediano plazo no tienen relevancia para phi y para el sistema.

$\pi_{delargotérmino}$ = {[crec'$novel_{val}produc$ + (1 - acumu')]/acumu'}.

Cuarticidad, Negación, Exteriorización, Oposición y Desteje

Karell repite insistentemente que, con el avance de la comuna burguesa, se abulta comporg. Sin embargo, él no demuestra que eso sea verdadero. Tal aserto del londinense es falso, ya que Marx efectúa una argumentación histórica y algebraica.

Ian cincela que, a pesar de que comporg pueda calcularse en principio, Levy nunca se pone en la tarea (p. 125). Hasta 1977, ni Heinrich ni nadie sabía cuál era comporg.

Lo mismo se repite con las variaciones en e' y en π.

Concedamos que haya sido de esa suerte hasta 1977; desde esa fecha hasta el presente, se redactaron miles de artículos tabulando lo que Steedman delinea que no

fue calculado por Mordejái. Existen hasta Tesis Doctorales, como la de Peter JONES (2019).

El británico gubia que $r_{máx}$, que la composición en valor del capital y que pl', sean una misma entidad aritmética que se modifica en t –p. 126, 1977. Nosotros denominamos a ese Frankestein algebraico “$Melcocha_t$”.

$comporg_t = \{[1 + e'_t]/Mélanger_t\}$.

Aritméticamente, lo oportuno hubiera sido que $comporg_t$ sea = $\{[1 + pl'_t]/[r_{máx} + compoval + e']\}$.

$r_t = \{pl'_t/[1 + ({}_{vect}\hat{c}/{}_{vect}v)_t]\}$. Esta r_t podría dar lugar a montos del orden de 1/19, lo cual es 0, 05 lo que, a su vez, es 5 % (p. 127).

Franki parece no ubicar su punto de equilibrio...; o alucina unas phi de 46 % o unas de 5 %. Sea lo que fuere, π de 5 % es una de las cantidades realistas que se calibraron para algunas naciones. Las phi detectadas para los ochenta fueron de 7, 10, 12 y 20 %, de donde la convergencia es de alrededor de 10, 8 %.

Como si no hubiera sido poco lo que ya aconsejamos alrededor de π, sugerimos que phi sea igual a {[exc/c v]/[1 + (plusprod/v)]} –SHAIKH, p. 349, 1990.

Si evaluamos que existe una tasa para la rotación de c k, $\pi = \{e'/[(c/rot') + c\ v]\}$.

Aunque el economista David no nos inspira confianza, es plausible que phi sea parcialmente traducible a la división entre la proporción que representan los beneficios en el ingreso nacional y entre el stock c k (MORETON, pp. 162, 164, 1991l).

$\pi = [proporc_{dela}gbru_{enel}ingr/acervocneto]$.

Por oposición al lucro bruto, la ganancia neta es bneto.

Sea un monto de productos, $cant_{de}arts$ –CAJAS GUIJARRO, p. 49, 2018.

$cifra_{de}merc = (prodgestados\ .\ hrs\ .\ nroprol)$.

$gneta = \{[P\ .\ monto_{de}arts] - [\delta\ (CK_{global}) + V_{total}]\}$.

Quinteridad, Doble Negación, Unificación sintética, Reconstrucción, Composición y Deriva

Sea el vector fila para las tareas ${}_{vectfila}fae$ (p. 130, 1977).

Que el vector columna para w'_{real} sea ${}_{vectcol}w'_{real}$.

Sea la matriz de stocks requeridos de capital, $\mathbf{A}_{\text{CERVO}\text{capital}}$.

Podría ser que {[1 + r] . $_{\text{vectfila}}\text{lab}$} . {[I - (r . $\mathbf{S}_{\text{TOCK}\text{capital}}$)] . $_{\text{vectcol}}\text{w'}_{\text{real}}$} = 1.

Por similitud con otras fórmulas, {[1 + e'] . [$_{\text{vectfila}}\text{trab}$. $_{\text{vectcol}}\text{w'}_{\text{real}}$]} ≡ 1.

A veces, $_{\text{vectfila}}\text{fae}$ puede ser = [$r_{\text{máx}}$. $\mathbf{A}_{\text{CERVO}\text{capital}}$]. En otras ocasiones, $_{\text{vectfila}}\text{tar}$ podría ser = [$r_{\text{máx}}$/$\mathbf{S}_{\text{TOCK}\text{capital}}$].

$_{\text{vectcol}}\text{w'}_{\text{real}}$ = {$r_{\text{máx}}$. $\mathbf{A}_{\text{CERVO}\text{capital}}$. $_{\text{vectcol}}\text{w'}_{\text{real}}$}.

Sextidad o Desvío

No siendo bastante el hastío que suscita Ian con fórmulas que paren otras ecuaciones, suma un Apéndice –p. 132.

Adelanta que comporg o compoval son, para el oriundo de Trier, intercambiables. Sí, en ocasiones, pero en otras circunstancias hay una sutil diferencia que condujo a algunos, como a Anwar o a Maxi, a razonar que comporg es distinta de compoval.

Sea el vector de los medios de producción en t, $_{\text{vect}}\text{medproduc}_{t}$ (134).

Que el vector de las cifras de labor sea $_{\text{vect}}\text{cantrab}_{t}$.

Sea el número de proletarios en t, nrobr_{t}.

compotéc = [$_{\text{vect}}\text{instproduc}_{t}$. (1/nrotrab_{t})].

compotéc podría asimilarse a un vector de los montos físicos de mercancías o $_{\text{vect}}\text{cifrafísi}_{\text{delosprod}}$ –136.

comporg = {[$_{\text{vect}}\text{cifradetar}_{0}$. $_{\text{vect}}\text{medproduc}_{t}$]/[($_{\text{vect}}\text{cantdefae}_{0}$. w) . nrobr_{t}]} (134).

Otros postulan que comporg sea la razón entre las salidas y el stock de capital: comporg = [out/acervock] –GLYN, p. 142, 1991k–, lo que rebotamos en el acto.

Para que no quede en el limbo la aclaración que efectuamos con relación al paquistaní nacionalizado yankee, insertaremos las identidades en la tarima.

comporg = [(c + c v)/v] (SHAIKH, p. 349, 1990).

compomat = [c k/(exc + c v)].

compoval = [stockc/$\text{salar}_{\text{delos}}$trabproducti] –p. 387, 1990.

compotéc = [acervo$_{delos}$instdeproduc/nrodeprol] –en parte, de p. 361, 1990.

comporg = [compotéc/v] –p. 355, 1990.

El cibercomunista ibérico, por su lado, postula una composición en mercancías o compoart (NIETO FERRÁNDEZ et al., p. 95, 2010). compoprod = [c cir/(pl + c v)].

Existe una composición sencilla o composimp (p. 98, 2010). composenci = [$C_{socglobal}$/$V_{colectotal}$].

comporg podría ser medida en dinero –GLYN, nota 1, p. 160, 1991k.

comporg$_{enmon}$ = [$CV_{socglobal}$/stockck$_{total}$].

La equivalencia puede ser adecuada cuando no poseemos los datos estadísticos pertinentes y es necesaria una aproximación.

Apendicitis Steedman concluye que las nociones de *compoval* o de “comporg”, no son ninguna pieza clave para el enfoque del capitalismo –p. 136, 1977.

Dijimos en otro sitio, que lo que importa en el amigo de Engels es la red de categorías interligadas y no algún concepto específico, por lo que se podría acordar parcialmente con Ian en lo superficial, aunque no en el espíritu.

En lo que se refiere a los errores, es viable proferir que, los capítulos I, II y IX, están libres de estridencias o de contradicciones, por lo que treinta y dos equivocaciones o incongruencias, plagan 6 fragmentos de la obra, lo que supone cinco derrapes por capítulo. Excelente puntuación para apoyar la propia coherencia, ¿eh?

Bibliografía

BELLOFIORE, Riccardo. Smith, Ricardo, Marx, Sraffa. Il lavoro nella reflessione economico-politica. Turin: Editora Rosenberg & Sellier, 2020, en <Download Smith Ricardo Marx Sraffa. Il lavoro nella riflessione economico-politica - 340.4 MB (zlib.pub)>.

BONEFELD, Werner et al. Open Marxism, Volumen 1. Dialectics and History. London: Pluto Press, 1992a, en <https://libcom.org/book/export/html/34094>.

BUCKHAUS, Hans-Georg. "Sobre a dialética da forma de valor". In: 2022, en <https://zeroaesquerda.com.br/index.php/2022/07/07/sobre-a-dialetica-da-forma-de-valor-hans-georg-backhaus/>.

______________________. "Between Philosophy and Science: marxian social economy as Critical Theory". In: 1992f, en BONEFELD, Werner et al. Open Marxism, Volumen 1. Dialectics and History. London: Pluto Press, 1992a, en <https://libcom.org/book/export/html/34094>.

CAJAS GUIJARRO, John. "La ley general de la acumulación capitalista: una reinterpretación". In: 2018, en <https://www.researchgate.net/publication/331950868_La_ley_general_de_la_acumulacion_capitalista_una_reinterpretacion>.

DUNNE, Paul (Edit.). Quantitative Marxism. Cambridge: Polity Press, 1991a, en <https://epdf.tips/queue/quantitative-marxism.html>.

FREEMAN, Alan. "The course of the rate of profit". In: 2014, en <https://www.academia.edu/60749552/The_course_of_the_rate_of_profit>.

GLYN, Andrew. "International trends in profitability". In: 1991k, en DUNNE, Paul (Edit.). Quantitative Marxism. Cambridge: Polity Press, 1991a, en <https://epdf.tips/queue/quantitative-marxism.html>.

GUERRERO, Diego. Un resumen completo de El Capital. Madrid: Maia Ediciones, 2008.

HAHNEL, Robin. Radical Political Economy. Sraffa versus Marx. New York: Routledge, Taylor & Francis Group. 2017, <Download Radical political economy: Sraffa versus Marx - 1.3 MB (zlib.pub)>.

JONES, Peter. The falling rate of profit and the great recession of 2007–2009. A new approach to applying Marx's Value Theory and its implications for socialist strategy. Boston: Brill, 2019, en <Download The Falling Rate of Profit and the Great Recession of 2007-2009 A New Approach to Applying Marxs Value Theory and Its Implications for Socialist Strategy - 2.6 MB (zlib.pub)>.

KLIMAN, Andrew. "Debt, economic crisis, and the tendential fall in the profit rate. A temporal perspective". In: 1999, en <https://www.academia.edu/19588741/Debt_Economic_Crisis_and_the_Tendential_Fall_in_the_Profit_Rate_A_temporal_perspective_PRIVATE_>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus

principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en < LIBRO: El retorno a la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Bortkiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. Por Adrian Lopez. – Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (fisyp.org.ar)>.

______________________. "Contribución para la crítica de los intentos matricieros de András Bródy, húngaro malamente confundido con marxista (I)". In: 2023b, en <https://fisyp.org.ar/2023/05/10/contribucion-para-la-critica-de-los-intentos-matricieros-de-andras-brody-hungaromalamente-confundido-con-marxista-i-por-adrian-lopez/>.

______________________. "Desmantelamiento de la oposición de Bródy, a la teoría del valor (III)". In: 2023d, en <https://fisyp.org.ar/2023/06/21/desmantelamiento-de-la-oposicion-de-brody-a-la-teoria-del-valor-iii-por-adrian-lopez/>.

_______________________. "Contribución a la crítica de los objetores de los Cuadernos matemáticos de Karl Heinrich Mordejái Marx Levy". In: 2024a, en <https://fisyp.org.ar/2024/04/06/contribucion-a-la-critica-de-los-objetores-de-los-cuadernos-matematicos-de-karlheinrich-mordejai-marx-levy-por-adrian-lopez/>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1992, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 14. Manuskripte zum dritten Buch des "Kapitals" - 1871 Bis 1882. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2003, en <https://thecharnelhouse.org/wp-content/uploads/2016/02/megac2b2-ii-14-band-73-karl-marx-manuskripte-und-redaktionelle-texte-zum-dritten-buch-des-kapitals-1871-bis-1895-text.pdf>.

____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text Teil 3. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2012, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. El Capital. Tomo III/vol. 6. Crítica de la Economía Política. El proceso global de la producción. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V, 2009a, en <https://proletarios.org/books/El-Capital-Vol-6-Libro-III-Karl-Marx.pdf>.

________________________________. El Capital. Tomo III/vol. 7. Crítica de la Economía Política. El proceso global de la producción. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V, 2009b, en <https://proletarios.org/books/El-Capital-Vol-7-Libro-III-Karl-Marx.pdf>.

_______________________________. El Capital. Tomo III/vol. 8. Crítica de la Economía Política. El proceso global de la producción. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V, 2009c, en <https://proletarios.org/books/El-Capital-Vol-8-Libro-III-Karl-Marx.pdf>.

_______________________________. Capital: A Critique of Political Economy. Volume III: the process of capitalist production as a whole (1894). Indiana: Liberty Fund, Inc., 2005, en <http://files.libertyfund.org/files/967/Marx_0445.03.pdf>.

_______________________________. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. 2014, en <https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndigegesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.htm>.

_______________________________. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2016a, tomo III, en <https://docero.com.br/doc/n88v0vv>.

MANOSALVAS, Giovanny. "Racionalidad del trabajo y capital desde la tasa de ganancia de Marx: una mirada (empírica) de las economías de Europa y Norteamérica". In: 2015, en <https://www.researchgate.net/publication/338439980_Racionalidad_del_trabajo_y_capital_desde_la_tasa_de_ganancia_de_Marx_Una_mirada_empirica_a_las_economias_de_Europa_y_Norteamerica>.

MORETON, David. "Marxian crisis theory and the rate of profit in the UK Economy, 1957/1985". In: 1991l, en DUNNE, Paul (Edit.). Quantitative Marxism. Cambridge: Polity Press, 1991a, en <https://epdf.tips/queue/quantitative-marxism.html>.

MOSELEY, Alfred (edit.). Marx's economic manuscript of 1864-1865. The Netherlands: Koninklijke Brill NV, 2015, en <>.

MUNCK, Ronaldo. Marx 2020. Barcelona: Pasado & Presente, 2020, en <Download Marx 2020 - 3.3 MB (zlib.pub)>.

NIETO FERRÁNDEZ, Maxi et al. "Valores, precios de producción y precios de mercado a partir de los datos de la economía española". In: 2010, en <https://marxismocritico.com/wp-content/uploads/2011/11/sanchez-nieto_2epdf.pdf>.

___________________________. Ciber/comunismo. Planificación económica, computadoras y democracia. Madrid: Editorial Trotta, S. A., 2017, en <https://interorganic.com.ar/josx/ciber-comunismo.pdf>.

SHAIKH, Anwar. Valor, acumulación y crisis. Ensayos de Economía Política. Colombia: Tercer Mundo Editores, 1990, en <http://gesd.free.fr/shaikh90.pdf>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <Une introduction à l’économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <(Download PDF) Salama - Sobre o Valor (dokumen.tips)>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

________________. (Edit.). Socialism and marginalism in Economics. 1870–1930. New York: Routledge, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

VITALE, Andrea. Critica a Piero Sraffa. Italia: Edizione GB, 1986, en <Download Critica a Piero Sraffa - 71.6 MB (zlib.pub)>.